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Seda

**I SKYRIUS**

**STRATEGINIO PLANO IR METINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS**

|  |
| --- |
| Sedos Vytauto Mačernio gimnazija (toliau – Gimnazija) įgyvendina pradinio ugdymo, pagrindinio ugdymo ir akredituotą vidurinio ugdymo programas. Siekiant įgyvendinti gimnazijos tikslus ir uždavinius, atlikta ugdymo kokybės analizė, gimnazija tęsė NŠA projekto „Kokybės krepšelis“ vykdymą. Gimnazijos veiklos plane ir „Kokybės krepšelio“ tobulinimo plane išsikelti tie patys tikslai ir uždaviniai. Svarbiausi veiklos akcentai: veiklų integravimas, pagalba mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų, mokytojų bei vadovų kvalifikacijos tobulinimas, gamtos mokslų laboratorijos bei atnaujintų anglų kalbos kabinetų panaudojimas ugdymo procese.  Gimnazijoje mokosi 348 mokiniai: pradinėse klasėse - 98 mokiniai, 5-8 klasėse- 134 mokiniai, I- II klasėse- 67 mokiniai, III- IV klasėse- 48 mokiniai. Suformuota 18 klasių komplektų. Gimnazijoje ugdomi 44 specialiųjų poreikių mokiniai bendrose klasėse: 5 su dideliais specialiaisiais ugdymosi poreikiais, 22 su vidutiniais specialiaisiais ugdymosi poreikiais, 17 mokinių, turinčių fonologinių sutrikimų. Jiems specialiąją pedagoginę pagalbą teikia pagalbos mokiniams specialistai.  Ugdymo programas įgyvendina 42 mokytojų ir specialistų (1 socialinė pedagogė, 1 logopedė, 1 psichologė, 1 spec. pedagogė, 1 bibliotekos darbuotoja) ir 6 mokytojų padėjėjai.  Gimnazijoje dirba: 14 mokytojų metodininkų, 18 vyresniųjų mokytojų, 10 mokytojų.  Metodinėse grupėse išanalizuoti metiniai mokinių pasiekimai, 4 ir 8 klasių mokinių nacionalinio pasiekimų patikrinimo, PUPP, brandos egzaminų rezultatai, mokytojų taryboje aptartos mokymo(si) problemos, priimti susitarimai dėl tolesnio mokymo(si). Atlikus analizę, stebima pažanga.  Didelis dėmesys skiriamas specialiųjų poreikių mokiniams ugdyti. Dalyje pamokų specialiųjų poreikių mokinams padeda 7 mokytojų padėjėjai.  100% kabinetų yra aprūpinti vaizdo projektoriais, televizoriais, išmaniaisiai ekranais, vis atnaujinama kompiuterių bazė.  Siekta įvairinti ugdymo procesą pamokose: matematikos, biologijos mokytojos su 5-6 kl. mokiniais naudojo EMA elektronines pratybas, įvairių dalykų mokytojai naudojo skaitmenines mokymo(si) priemones: eduka klasė, [www.emokykla.lt](http://www.emokykla.lt) , egzaminatorius.lt, „Wordwall“, „Quizlet“, Teacher made“ ir kt. parengtas kompiuterines užduotis. Skaitmeninių priemonių naudojimas pakilo 14%. Mokinių įsivertinimui, pamokos refleksijai naudojama „Reflectus“ programėlė. Pasiekimų pažangos didėjimui įtakos turėjo įvairių ( integruotų, STEAM, kitoje aplinkoje) pamokų/veiklų organizavimas/dalyvavimas. Siekiant paįvairinti pamokas, kviestasi į gimnaziją arba bendradarbiauta nuotoliu su įvairių sričių specialistais. Gimnazijoje siekiama, kad mokiniai mokytųsi ne tik pamokų metu, bet ir dalyvaudami įvairiuose projektuose ir programose.  Gimnazijoje mokiniams buvo suteiktos galimybės rinktis įvairiapusišką neformaliojo ugdymo veiklą. Gimnazijoje vykdomos ... neformaliojo ugdymo programos, kurias yra pasirinkę 268 (77,1%) mokiniai. 83 mokiniai dalyvauja kitose neformalaus švietimo veiklose.  Sudaryta ilgalaikė kvalifikacijos tobulinimo programa „Mokytojų ir vadovų kompetencijų gilinimas siekiant užtikrinti kiekvieno mokinio asmeninę ūgtį“. 90% mokytojų dalyvavo trijuose moduliuose. Kiekvienas mokytojas kvalifikaciją tobulino 30 ir daugiau valandų. Mokytojai kėlė kvalifikaciją: trys mokytojos įgijo mokytojų metodininkių kvalifikacines kategorijas, dvi mokytojos- vyresniųjų mokytojų kvalifikacines kategorijas.  Vykdytas vidaus kokybės įsivertinimas: 2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys.   1. m. kovo mėn. 6-8 d. gimnazijoje atliktas teminis išorinis vertinimas, išskirti gimnazijos veiklos stiprieji aspektai: 2. Mokinių ugdymosi integralumas. 3. Pagarbiais santykiais grindžiama ugdymo(si) aplinka (Klasės valdymas). 4. Ugdymo(si) procese veiksmingai naudojamos įsigytos skaitmeninės priemonės (Optimalus išteklių paskirstymas). 5. Gimnazijos bendradarbiavimo kultūra. 6. Gimnazijos tinklaveika. |

**II SKYRIUS**

**METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI**

**1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Metų užduotys (toliau – užduotys) | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) | Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai |
| 1.1. Padidinti mokinių galimybes mokytis pagal savo gebėjimus ir poreikius teikiant pagalbą. | Mokymosi pagalba teikiama įvairių gebėjimų mokiniams. | 1-IV klasių mokinių pasiekimų kokybinis rodiklis bus ne žemesnis kaip 50%. | Pravestos 392 konsultacijos gabiesiems ir sunkumų patiriantiems mokiniams, konsultacijas vedė 28 mokytojai.  Parengtos įvairių dalykų modulių programos. Sudaryta galimybė mokiniams plėsti ir gilinti žinias lietuvių k. , matematikos II- IV kl.; anglų k., biologijos, fizikos- III- IVkl. moduliuose.  Atlikus analizę, stebima pažanga: padidėjo 1-4 kl. kokybės procentas 60% (buvo 50%), pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių procentas: 1-4 kl.- 5,2%, 5-8 kl.- 4,14% (buvo 45,86%), I- II kl.- 6,04% (39,34%). 4 kl. mokinių, pasiekusių pagrindinį lygį iš lietuvių kalbos sumažėjo 1,56%, matematikos- 0.53% (sumažėjo, nes iš pagrindinio lygio mokiniai pakilo į aukštesnįjį), 8 kl.- lietuvių k. padidėjo 11%, matematikos- 4,38%, II kl. lietuvių k. padidėjo 9%, matematikos- 15%. Iš gamtos mokslų pagrindinį lygį pasiekė 55,44% (buvo 52%), nepatenkinamus įvertinimus turinčių mokinių procentas sumažėjo iki 0,82% (buvo 5,6%). Gamtos mokslų VBE rinkosi laikyti 26 mokiniai (8 daigiau nei 2021 m.). Iš anglų kalbos 5-8 kl. nėra mokinių, nepasiekusių patenkinamojo lygio, 45,45% II kl. mokinių pasiekė anglų k. pasiekimų testo B1 kalbos mokėjimo lygį. |
| 1.2. Gimnazijos bendruomenės pasirengimas ugdymo turinio kaitai pagal atnaujintas ugdymo turinio programas. | Ugdymo turinio atnaujinimo įgyvendinimui reikalingų kompetencijų tobulinimas. | 100% mokytojų tobulina profesinę kvalifikaciją atnaujintų bendrųjų programų įgyvendinimo klausimais mokymuose, seminaruose.  Atnaujinto ugdymo turinio ambasadorių konsultacijos kolega-kolegai.  Organizuojama veikla mokytojų metodinėse grupėse, analizuojant ir aptariant atnaujintų bendrųjų ugdymo programų projektus. | Visi dalykų mokytojai dalyvavo savo dalyko Bendrųjų ugdymo programų turinio atnaujinimo kvalifikacinėse programose.  100% mokytojų dalyvavo seminare “Kompetencijomis grįstas ugdymas pamokoje“.  80% kiekvienas dalyko mokytojas išklausė mokymus pagal atnaujintas programas.  4 mokytojai ambasadoriai dalyvavo NŠA projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ mokymuose, kolegialiai patirtimi dalinosi metodinėse grupėse.  Organizuota metodinė diena „Tarpdalykinės integracijos galimybės“ dalijantis patirtimi su Mažeikių r. Viekšnių bei Židikų Marijos Pečkauskaitės gimnazijų kolegomis.  Atnaujinto ugdymo turinio kaita, kompetencijų tobulinimas, mokinių asmeninė pažanga aptariama mokytojų susirinkimuose kartą per mėnesį. |
| 1.3. Ugdymosi organizavimas. Diferencijavimas. Individualizavimas, suasmeninimas. | Atliktas šio rodiklio teminis įsivertinimas. | Įvertis gerės viena dešimtąja dalimi. | Remiantis gimnazijos veiklos teminio ir išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis tobulinti diferencijavimą, suasmeninimą ir individualizavimą pasiteisino.  62% mokinių teigia, kad jiems leidžiama pasirinkti, kaip atlikti užduotis. 80% mokytojų užduotis individualizuoja, diferencijuoja atsižvelgdami į mokinių mokymosi stilius, naudodami ne tik EMA, EDUKA, bet ir kitas skaitmenines aplinkas, programėles „Wordwall“, Kahoot“, „Quizlet“, skiria skirtingą laiką užduotis atlikti.  77, 3% stebėtų pamokų mokytojai diferencijuoja užduotis, apie 73% pamokų diferencijavimas išskiriamas kaip stiprusis aspektas.  Kokybės procentas 60% (buvo 50%). Pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių procentas: 1-4 kl.- 5,2%, 5-8 kl.- 4,14% (buvo 45,86%), I- II kl.- 6,04% (39,34%). |

**2. Užduotys, neįvykdytos ar įvykdytos iš dalies dėl numatytų rizikų (jei tokių buvo)**

|  |  |
| --- | --- |
| Užduotys | Priežastys, rizikos |
| 2.1. - |  |
| 2.2. |  |

**3. Veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos, bet įvykdytos**

(pildoma, jei buvo atlikta papildomų, svarių įstaigos veiklos rezultatams)

|  |  |
| --- | --- |
| Užduotys / veiklos | Poveikis švietimo įstaigos veiklai |
| 3.1. Naujų edukacinių erdvių atnaujinimas ir tobulinimas. | Rėmėjų lėšomis baigti įrengti ir baldais aprūpinti gamtos mokslų kabinetai. Atnaujintas chemijos ir fizikos kabinetas, suprojektuoti ir padaryti nauji baldai. |
| 3.2 Tūkstantmečio mokyklos Mažeikių rajono savivaldybės švietimo pažangos plano rengimas. | Numatyti gimnazijos TŪM pažangos plano tikslai ir uždaviniai, suplanuotos veiklos. Finansiškai pagrįsti žingsniai įgyvendinant Menų centro bei atsipalaidavimo kambario įkūrimą, kvalifikacijos kėlimą ir kitų minkštųjų veiklų įgalinimą. |
| 3.3. Dalyvavimas LR Finansų ministerijos inicijuotame Mažeikių r. savivaldybės tarybos pritartame projekte „Atviros ekosistemos atsiskaitymas negrynaisiais pinigais bendrojo ugdymo įstaigų valgyklose kūrimas“. | Įdiegta atsiskaitymo negrynaisiais pinigais infrastruktūra, sėkmingai veikia su atnaujinimu susijusios elektroninio dienyno funkcijos, supažindinti tėvai su sistemos funkcijomis.  Mokiniai praktiškai susipažįsta su finansinėmis paslaugomis, stebi savo išlaidas. |

**4. Pakoreguotos praėjusių metų veiklos užduotys (jei tokių buvo) ir rezultatai**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Užduotys | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) | Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai |
| 4.1.- |  |  |  |
| 4.2. |  |  |  |

**III SKYRIUS**

**GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FU NKCIJAS VERTINIMAS**

**5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas**

(pildoma, aptariant ataskaitą)

|  |  |
| --- | --- |
| Vertinimo kriterijai | Pažymimas atitinkamas langelis:  1 – nepatenkinamai;  2 – patenkinamai;  3 – gerai;  4 – labai gerai |
| 5.1. Informacijos ir situacijos valdymas atliekant funkcijas | 1□ 2□ 3□ 4□ |
| 5.2. Išteklių (žmogiškųjų, laiko ir materialinių) paskirstymas | 1□ 2□ 3□ 4□ |
| 5.3. Lyderystės ir vadovavimo efektyvumas | 1□ 2□ 3□ 4□ |
| 5.4. Žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų | 1□ 2□ 3□ 4□ |
| 5.5. Bendras įvertinimas (pažymimas vidurkis) | 1□ 2□ 3□ 4□ |

**IV SKYRIUS**

**PASIEKTŲ REZULTATŲ VYKDANT UŽDUOTIS ĮSIVERTINIMAS IR KOMPETENCIJŲ TOBULINIMAS**

**6. Pasiektų rezultatų vykdant užduotis įsivertinimas**

|  |  |
| --- | --- |
| Užduočių įvykdymo aprašymas | Pažymimas atitinkamas langelis |
| 6.1. Visos užduotys įvykdytos ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius | Labai gerai |
| 6.2. Užduotys iš esmės įvykdytos arba viena neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius | Gerai ☐ |
| 6.3. Įvykdyta ne mažiau kaip pusė užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius | Patenkinamai ☐ |
| 6.4. Pusė ar daugiau užduotys neįvykdyta pagal sutartus vertinimo rodiklius | Nepatenkinamai ☐ |

**7. Kompetencijos, kurias norėtų tobulinti**

|  |
| --- |
| 7.1. Vadovavimas ugdymui ir mokymuisi. |
| 7.2. |

**V SKYRIUS**

**KITŲ METŲ VEIKLOS UŽDUOTYS, REZULTATAI IR RODIKLIAI**

**8. Kitų metų užduotys**

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 5 užduotys)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Užduotys | Siektini rezultatai | Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos) |
| 8.1.Tobulinti STEAM integruotą ugdymą. | Integruotų STEAM veiklų vykdymas. | Integruotos veiklos.  Metiniai mokinių projektai I-II klasėse.  Patyriminio mokymosi dienos.  1-IV klasių mokinių pasiekimų kokybinis rodiklis bus ne žemesnis kaip 50%. |
| 8.2. Įgyvendinti kompetencijomis grįstą atnaujintą ugdymo turinį. | Atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimas. | 100% mokytojų tobulina profesinę kvalifikaciją atnaujintų bendrųjų programų įgyvendinimo klausimais mokymuose, seminaruose.  Atnaujinta ugdymo(si) turinio bazė.  Peržiūrėtos ir atnaujintos gimnazijos tvarkos ir aprašai. |
| 8.3. Vykdyti TŪM programos veiklas. | Vykdomos TŪM pažangos plane numatytos veiklos. | 90% tikslinės grupės mokytojų dalyvauja kvalifikacijos mokymuose, seminaruose.  Atlikti remonto darbai, įrengti Menų centras, atsipalaidavimo kambarys.  Gamtos mokslų laboratorija aprūpinta trūkstama įranga. |

**9. Rizika, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos** **(aplinkybės, kurios gali turėti neigiamos įtakos įvykdyti šias užduotis)**

(pildoma suderinus su švietimo įstaigos vadovu)

|  |
| --- |
| 9.1.Mokytojų, specialistų stoka |
| 9.2. |

**VI SKYRIUS**

**VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI**

**10. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(mokykloje – mokyklos tarybos (parašas) (vardas ir pavardė) (data)

įgaliotas asmuo, švietimo pagalbos įstaigoje –

savivaldos institucijos įgaliotas asmuo /

darbuotojų atstovavimą įgyvendinantis asmuo)

**11. Įvertinimas, jo pagrindimas ir siūlymai:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(valstybinės švietimo įstaigos savininko (parašas) (vardas ir pavardė) (data)

teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos

(dalyvių susirinkimo) įgalioto asmens pareigos;

savivaldybės švietimo įstaigos atveju – meras)

Galutinis metų veiklos ataskaitos įvertinimas \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Susipažinau.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(švietimo įstaigos vadovo pareigos) (parašas) (vardas ir pavardė) (data)